

ставление об атеизме Радищева.⁶ Показательно в этом отношении суждение А. Д. Сухова: «Можно охарактеризовать его [Радищева. — А. К.] деизм как формальный, скрывающий атеизм, хорошо различимый под деистическим покровом и отчетливо видимый в местах его разрыва».⁷ Однако большинство историков философии и литературоведов склонялось к описанию религиозной позиции Радищева как последовательно деистической: «Радищев отдает дань деизму в той форме, в какой он был выражен Кантемиром и Ломоносовым».⁸ В последнее время начинают появляться работы, в которых творчество Радищева соотносится с православной традицией,⁹ причем доказательная база оказывается часто не более умозрительной, чем в случаях, когда на Радищева навешивался ярлык атеиста или деиста. Между тем тот слой текстов, который был для Радищева актуален во время создания «Путешествия», а именно — обозначенная выше светско-религиозная литература, до сих пор не привлекался для анализа предложенной здесь темы.

Сопоставление «Путешествия из Петербурга в Москву» с этим материалом позволяет выделить ряд вопросов, общих для Радищева и авторов и издателей нравоучительной литературы 1780-х гг. Их рассмотрению и попытке определения позиции Радищева и посвящена данная статья. Определение отношения Радищева к атеизму, теизму, деизму и прочим нетрадиционным учениям о религии того времени не входило в задачи работы прежде всего потому, что эти понятия, оказавшиеся в наше время устоявшимися, были в обществе XVIII в. далеко не однозначными. Более того, те или иные положения, характеризующие для нас те или иные -измы, не воспринимались как данные и требовали от человека напряженной интеллектуальной работы и выбора. Духовная жизнь 1780-х гг. вообще характеризуется эклектизмом, поиском духовной истины в источниках почти всех времен и народов. Конфессиональные различия при этом стираются, и на смену догматическому учению приходит собственная для каждого ищущего система.¹⁰

⁶ См., например: *Щипанов И. Я.* А. Н. Радищев // Радищев А. Н. Избранные философские и общественно-политические произведения. М., 1952. С. 27—29, 44—45; *Коган Ю. Я.* Очерки по истории русской атеистической мысли XVIII в. М., 1962. С. 316—336.

⁷ *Сухов А. Д.* Атеизм передовых русских мыслителей. М., 1980. С. 22.

⁸ *Шкуринов П. С.* А. Н. Радищев. Философия человека. М., 1988. С. 68.

⁹ *Андреева А. Я.* Богом упоенный Радищев // Истина и жизнь. М., 2002. № 11. С. 38—43; *Радь Э. А.* Художественное воплощение проблемы «семья—общество» в «Путешествии из Петербурга в Москву» А. Н. Радищева // Проблемы изучения русской литературы XVIII века. СПб.; Самара, 2003. С. 211—222; *Гончарова О. М.* Власть традиции и «новая Россия» в литературном сознании второй половины XVIII века. СПб., 2004. С. 130—216.

¹⁰ *Faggionato R.* Религиозный эклектизм в России на рубеже 18—19 вв. // Study Group on eighteenth-century Russia. Newsletter. 2002. N 30. P. 49—67.